Заключение

по оценки эффективности реализации муниципальной программы

**«Управление муниципальным имуществом в сельском поселении Саранпауль на 2014-2016 годы» в 2015 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №50.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль. В качестве соисполнителей выступает отдел муниципальной собственности и управления имуществом.

Целью муниципальной программы является эффективное управление, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности сельского поселения Саранпауль

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

 тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2015 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения  |
| Всего | 494,6 | 194,6 | -300,0 | -60,7 |
| Бюджет поселения | 494,6 | 194,6 | -300,0 | -60,7 |
| Итого по программе |
| **Всего** | **494,6** | **194,6** | **-300,0** | **-60,7** |
| **Бюджет поселений** | **494,6** | **194,6** | **-300,0** | **-60,7** |

В муниципальную программу изменения вносились один раз от 17.12.2015г. №123, затрагивающие уровень значений целевых показателей, срок реализации, задачи и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2015 году увеличился на 494,6 тыс. рублей.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – местный бюджет. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2015 году составляет 494,6 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств на реализацию мероприятий программы в 2015 году, составило 39,3%.

Финансирование программы осуществлялось по ремонту надгробного памятника на индивидуальной могиле участника Великой Отечественной Войны В.И.Петухину, оценке рыночной стоимости объекта, обследование строительных конструкций объекта недвижимого имущества, приобретение дворовой детской спортивной площадки в д.Ломбовож.

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2015 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Количество застрахованного муниципального имущества сельского поселения Саранпауль, данное мероприятие в 2015г. не проводилось и не финансировалось.
2. Количество примежёванных земельных участков, соответствует плану на 2015г.
3. Количество отремонтированного муниципального имущества, 0 ед. (план – 1 ед.)

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Снижение рисков случайной гибели или уничтожения муниципального имущества, 0 %.
2. Увеличение доли межевых планов на земельные участки в общем количестве земельных участков нуждающихся в межевании, 0%
3. Доля отремонтированного имущества в общем объеме муниципального имущества нуждающегося в ремонте, 0%

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 1 балл, программа отнесена к неэффективным.

Принимая во внимание низкую эффективность предлагаем досрочное прекращение отдельных мероприятий муниципальной программы.

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

 ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Управление муниципальным имуществом в сельском поселении Саранпауль на 2014-2016 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi)  |
| 1. | Освоение средств бюджета  | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | 10 |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | **3** |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | 10 |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой  | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены  | **0** |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | 10 |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60%  | **0** |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтингаэффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке  предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной  программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**0 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **0 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **0 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 1 программа может быть признана **неэффективной**.